



### Protocolo Visita de Seguimiento Convenio de Desempeño UC1203

<b>Nombre Negociador Encargado de Seguimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Arie Aizman (AA)</b>, Encargado de Seguimiento.</li></ul>
<b>Universidad</b>	Pontificia Universidad Católica de Chile
<b>Fecha Visita</b>	2 de Septiembre de 2013
<b>Participantes Universidad</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Jani Brouwer (JB)</b>, Directora de Investigación y Doctorado.</li><li>• <b>Milagros Delgado (MD)</b>, Subdirectora de Doctorado.</li><li>• <b>Ximena Ortega (XO)</b>, Subdirectora Doctorado Agronomía.</li><li>• <b>Mónica Romero (MR)</b>, Analista Adquisiciones MECESUP.</li><li>• <b>Dante Mondaca (DM)</b>, Analista Adquisiciones MECESUP.</li></ul>
<b>Participantes Ministerio de Educación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Verónica Lagos (VL)</b>, Analista Unidad de Análisis y Convenios de Desempeño, Mineduc.</li></ul>
<b>Participantes Otras Entidades</b>	

#### 1 Objetivos de la Visita

1. Revisión de los siguientes temas solicitados por el Encargado de Seguimiento: fortalecimiento del inglés, benchmarking con programas referentes en Latinoamérica, Modelo de Gestión Académica, plataforma de Sistema de Gestión de Doctorados.
2. Revisión de la ejecución presupuestaria.

## Reuniones/ Temas Desarrollados

### 1. Reunión equipo CD

MD presenta los avances y desarrollo de los puntos solicitados por AA, que a continuación se detallan:

- Inglés: se indica que se tomó la primera fase del diagnóstico de inglés y que posterior a ello se configurarán los cursos de inglés para diferentes niveles a cargo del Instituto Británico. Respecto del indicador de cumplimiento definido en el CdD, se indica que para este primer año se considerarán para los cursos y certificación de inglés, los ya graduados 2013 y los potenciales que restan por graduarse este año.
- Benchmarking con programas Latinoamericanos: se ha desarrollado un mapa general de las Universidades que alojan a los programas con información de las dimensiones de los rankings más utilizados. Se encuentra en desarrollo la recopilación de información específica de los programas, pero surge cierta dificultad en encontrar información más detallada de los programas. Se estima que en octubre se tendría el benchmarking por programa. AA indica que los indicadores que deben ser incluidos en este análisis comparativo deben ser los del Convenio de Desempeño.
- Modelo de Gestión Académica Colegio Programa Doctoral: MD señala que se está revisando diferentes modelos de Gestión de otras dos instituciones: Universidad de Heidelberg y Max Planck Institute. JB indica que no es seguro que la UC adopte el modelo de gestión de la U. Queensland, ya que hay aspectos no factibles o pertinentes de implantar. AA señala que este es uno de los temas relevantes de este PMI y un tema central del Convenio en el que no han habido avances sustantivos por lo que solicita calendarizar el análisis de los modelos definiendo claramente con un FODA como lograrán avanzar con el desarrollo del Modelo.
- Sistema de gestión de Doctorados: MD informa que se ha realizado un levantamiento de incidencias del Sistema de Gestión de Doctorado y se está elaborando el documento de especificación de nuevas funcionalidades para el desarrollo externo. Se informa también que la UC se encuentra en proceso de desarrollo del sistema Banner, y se está definiendo cómo se organizarán los datos académicos. Por lo que puede surgir cambios en la operación del sistema de doctorados, según el modelo de datos actual. Este antecedente se debe tener presente en el desarrollo de nuevas funciones para la actual plataforma. Fecha estimada de solicitud servicios externos I sem 2014. AA señala que es necesario tener una idea de los costos de las nuevas funcionalidades y luego tomar la decisión de si es conveniente realizar el desarrollo para luego migrar o articular ese sistema con el desarrollo Banner.
- Presupuesto ejecutado: se presenta los gastos ejecutados, antes ello AA solicita el envío de la lista de bienes y servicios identificando cuáles son los gastos correspondientes a actividades nuevas.

Por otra parte, MD señala que uno de las principales dificultades que hasta ahora se ha tenido es contar con propuestas para la realización de Seminarios Científicos con socios Estratégicos. A ello AA responde que este es un objetivo no fácil de cumplir y que hay que potenciar los convenios ya existentes de la UC.

AA pregunta sobre el programa de profesores en sabático, MD señala que esta actividad no tiene contemplado un presupuesto en el CdD, pero que se revisará todos los ítems para analizar una posible reitemización para concretar la actividad.

MD pregunta a VL sobre la retroalimentación pendiente del primer informe de seguimiento del Convenio. VL señala que la respuesta llegará a más tardar el 16 de septiembre.

VL señala que para el informe de octubre es necesario tener claridad del presupuesto comprometido al año 2 (2014).

#### **Acuerdos (Indicar Actividades, Responsables y Plazos)**

1. AA solicita calendarizar todas las actividades respecto de la definición del Modelo de Gestión Académica para el Colegio de Programas Doctorales, solicitando un plan de acción
2. AA solicita que para fines de septiembre el informe ejecutivo incluya un informe de gestión con la revisión cada uno de los hitos comprometidos para el primer año y su estado de cumplimiento.
3. AA. Solicita el envío de la lista de bienes y servicios identificando los gastos ejecutados de actividades nuevas.
4. PUC se compromete a que Benchmark con instituciones líderes regionales estará listo en Octubre

#### **2 Observaciones (situaciones especiales)**

--

**Santiago, 2 de Septiembre de 2013.**