



# **FORMATO PRESENTACIÓN DE PROPUESTA DE DIAGNÓSTICO DE LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE AÑO 2017**

## **PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE FONDO BASAL POR DESEMPEÑO**

### **ANTECEDENTES INSTITUCIONALES**

**Institución:** Pontificia Universidad Católica de Chile

**Rut IES:** 81.698.900-0

**Dirección casa central:** Avda. Libertador Bernardo O´Higgins 340 - Santiago

**Título de la propuesta:** Diagnóstico de condiciones para una formación de calidad de acuerdo al modelo formativo de docentes de la UC.

**Unidad académica Principal:** Facultad de Educación.

**Unidades académicas Asociadas:** Facultad de Ciencias Biológicas, Facultad de Física, Facultad de Química, Facultad de Matemáticas, Facultad de Letras, Facultad de Teología.

**Carreras involucradas:** Pedagogía en Educación Parvularia, Pedagogía en Educación General Básica, Programa de Formación Pedagógica para Licenciados, Programa de Pedagogía Media en Ciencias y Matemática, Programa de Pedagogía en Inglés para la Educación Básica y Media, Pedagogía en Religión.

## 1. EQUIPO RESPONSABLE DEL PROYECTO DE DIAGNÓSTICO FID

1.1. EQUIPO DIRECTIVO DEL PROYECTO FID						
Nombre	RUT	Cargo en la IES	Cargo en el Proyecto FID	Horas/mes asignadas al FID	Fono	E mail
Juan Larraín	11.624.868-9	Vicerrector Académico	Preside Equipo Directivo	5	2354-2391	jlarraic@uc.cl
Lorena Medina	9706062-2	Decana Facultad de Educación	Directora	16	223545322	lmedinam@uc.cl
Francisco Rojas	12872890-2	Director de Pregrado	Director Alterno	44	223547246	frojass@uc.cl
Juan Correa	6.612.725-7	Decano Biología	Coordina participación Facultad de Ciencias Biológicas	3	223542672	jcorrea@bio.puc.cl
Máximo Bañados	9.033.085-3	Decano Física	Coordina participación Facultad de Física	3	223544470	mbanados@fis.puc.cl
Bárbara Loeb	6.191.913-9	Decano Química	Coordina participación Facultad de Química	3	223544377	bloeb@uc.cl
Mario Ponce	12.040.236-6	Decano de Matemáticas	Coordina participación Facultad de Matemáticas	3	223544511	mponcea@uc.cl
Patricio Lizama	7.067.948-5	Decano Letras	Coordina participación Facultad de Letras	3	2235447886	plizama@uc.cl
Joaquín Silva Soler	6.994.573-2	Decano Teología	Coordina participación Facultad de Teología	3	223541607	jsilvas@uc.cl
Antonio Hargreaves	6.333.274-7	Director Campus Villarrica	Coordina participación Campus Villarrica	3	45413693	ahargrea@uc.cl>

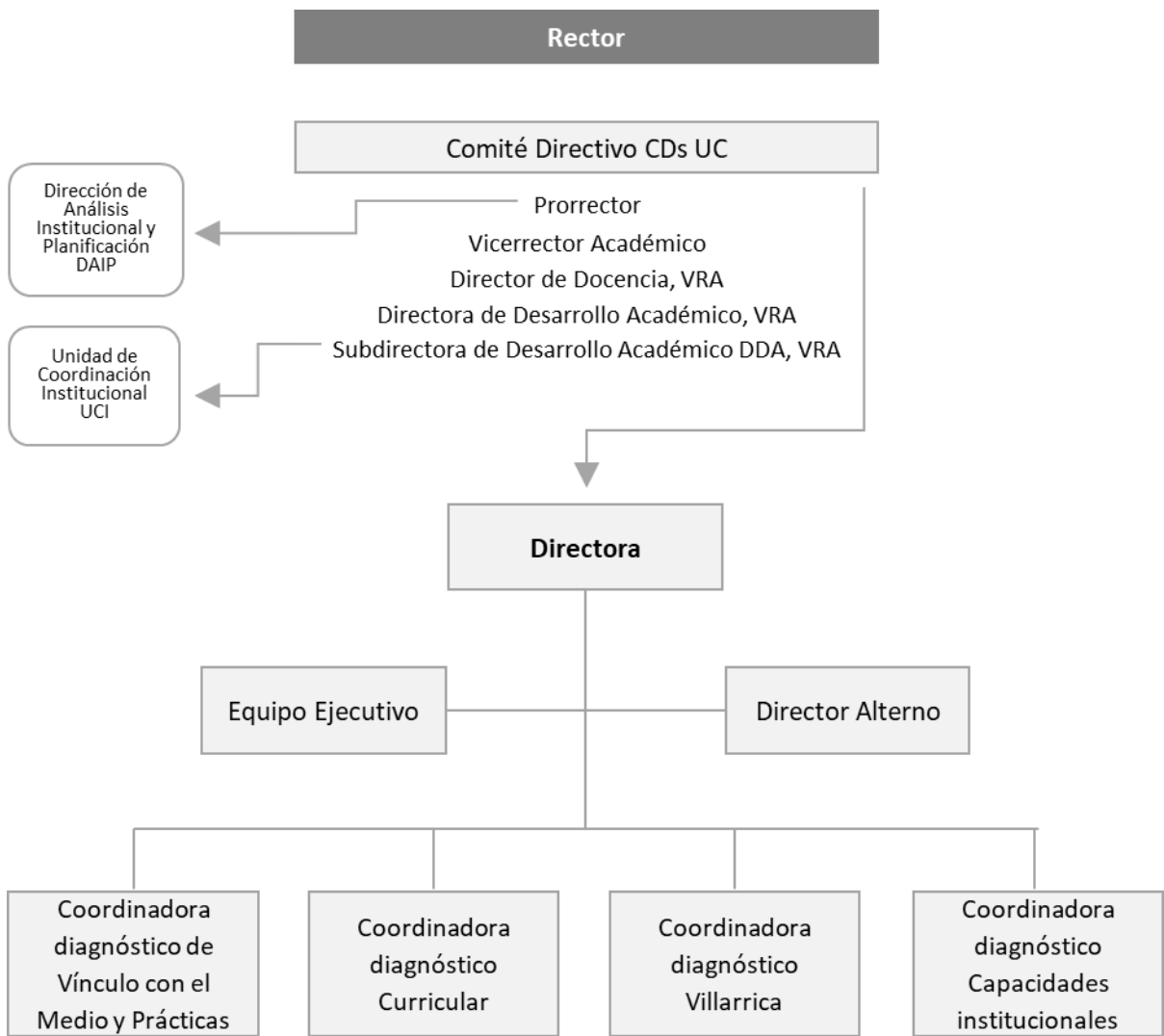
<b>1.2. EQUIPO EJECUTIVO DEL PROYECTO FID</b>						
Lorena Medina	9706062-2	Decana Facultad de Educación	Directora	16	223545322	lmedinam@uc.cl
Francisco Rojas	12872890-2	Director de Pregrado	Director Alterno	44	223547246	frojass@uc.cl
Magdalena Müller	9018422-9	Jefa de Sistema de Prácticas	Coordinadora diagnóstico de Vínculo con el Medio y Prácticas	32	223545356	mbmuller@uc.cl
Carla Förster	10797475-K	Académico Planta Ordinaria Fac. Educación	Coordinadora Diagnóstico Curricular	32	223545326	ceforster@uc.cl
Alfredo Gaete	12884810-K	Director Académico Campus Villarrica	Coordinador Diagnóstico Villarrica	32	2354 7328	agaetes@uc.cl
Daniela Veliz	10248411-8	Sub-directora de Docencia	Coordinadora Diagnóstico Capacidades institucionales	32	223545330	dvelizc@uc.cl
Victoria Velarde Aliaga	6748491-6	Jefa del Programa de Pedagogía Media en Ciencias	Coordinadora Diagnóstico Pedagogía Media en Ciencias	8	2354 4407	vvelarde@bio.puc.cl
Leyla Lobos Vásquez	12570272-4	Directora del Programa de Pedagogía en Inglés para Educación Básica y Media	Coordinadora Diagnóstico Pedagogía en Inglés	8	2354 7786	lklobos@uc.cl
Javier Barros Bascuñán	7003510-3	Director del Programa de Pedagogía en Religión Católica	Coordinador Diagnóstico Pedagogía en Religión Católica	8	2354 7000	jibarros@uc.cl
Claudia Pinochet	12.638..627-3	Directora Económica y de Gestión	Coordinadora administración de recursos	32	223545336	claudia.pinochet@uc.cl
Nicolás Contreras	17596220-4	Asistente Profesional Dir. de Docencia	Coordinador análisis de datos	32	223547987	nicontreras@uc.cl

### 1.3. RESPONSABLE UNIDAD DE COORDINACIÓN INSTITUCIONAL

Patricia García Cañete	8.800.992-4	Directora de Desarrollo Académico	Coordinadora Institucional VRA	8	226862412	Pgarcia@uc.cl
------------------------	-------------	-----------------------------------	--------------------------------	---	-----------	---------------

### 1.4. GESTIÓN DEL PROYECTO FID

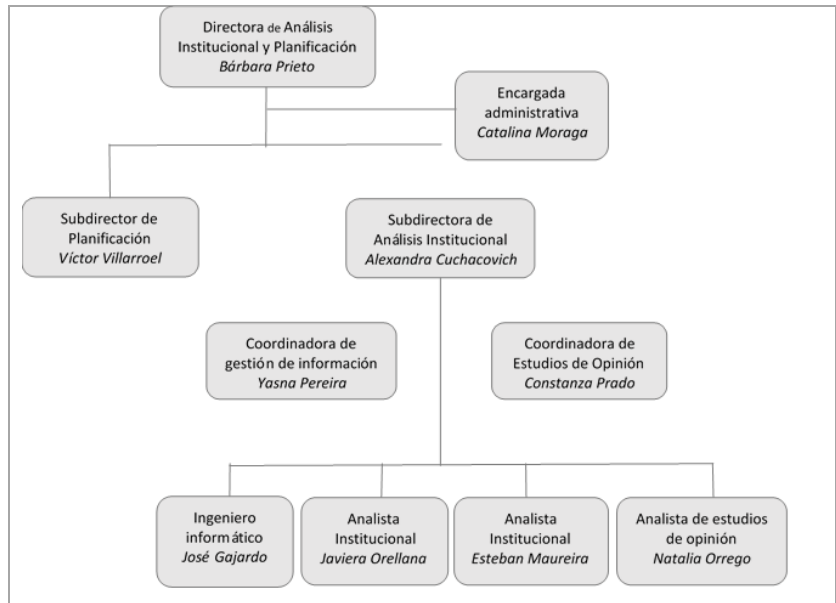
#### 1.4.1 Organigrama funcional para la gestión del Proyecto de Diagnóstico FID



**Dirección de Análisis Institucional y Planificación UC (DAIP):**

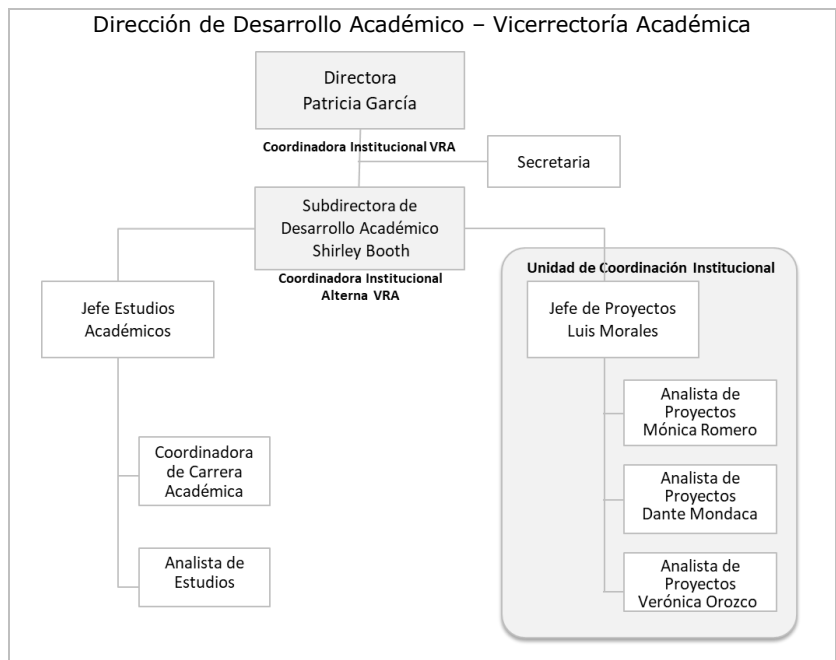
La Universidad cuenta con una Dirección de Análisis Institucional y Planificación (DAIP), encargada de la implementación de sistemas, manejo de información y datos, y desarrollo de análisis y estudios.

Dependiente de Prorrectoría, la DAIP se conformó en 2007. Actualmente el equipo de trabajo está integrado por diez personas.



**Unidad de Control Institucional UC (UCI):**

Dependiente de la Dirección de Desarrollo Académico de la Vicerrectoría Académica, la Unidad de Coordinación Institucional (UCI), brinda apoyo en la postulación y gestión administrativa/financiera de los proyectos, realiza seguimiento a la gestión administrativa, operativa y financiera de los proyectos; y coordina la comunicación entre los equipos responsables de los proyectos, otras áreas de la Universidad y el Ministerio de Educación.



#### 1.4.2 Descripción de las funciones

**Directora:** Responsable de supervisar los procesos de planificación, implementación y evaluación del proyecto. Encargada de validar las propuestas derivadas del Diagnóstico y el Diseño del Plan de Mejoramiento institucional, asegurando la coherencia con el modelo formativo de docentes UC y las políticas de la Facultad y la Universidad.

**Director Alterno:** Responsable de la implementación del diagnóstico y de la articulación de las diferentes coordinaciones. Responsable por el cumplimiento de los hitos, en trabajo articulado y colegiado con los coordinadores, y apoyado por la Unidad de Control Institucional. Responsable de informar a Directora del proyecto y equipo directivo. Responsable de coordinar la elaboración del informe de diagnóstico integrado y de liderar la construcción del Diseño del Plan de Mejoramiento Institucional.

**Coordinadora diagnóstico de Vínculo con el Medio y Prácticas:** Responsable de coordinar el levantamiento de información de su área. Responsable de la ejecución de los hitos asociados a su área de coordinación. Responsable de la contratación y supervisión de los equipos de apoyo. Encargada de la elaboración del informe diagnóstico de su área y de propuestas para el Diseño del Plan de Mejoramiento institucional. Colaboradora en el diseño final de dicho plan.

**Coordinadora Diagnóstico Curricular:** Responsable de coordinar el levantamiento de información de su área. Responsable de la ejecución de los hitos asociados a su área de coordinación. Responsable de la contratación y supervisión de los equipos de apoyo. Responsable de la articulación con un equipo asesor para el análisis del currículum. Encargada de la elaboración del informe diagnóstico de su área y de propuestas para el Diseño del Plan de Mejoramiento institucional. Colaboradora en el diseño final de dicho plan.

**Coordinador Diagnóstico Villarrica:** Responsable de coordinar el levantamiento de información de los programas del Campus Villarrica. Responsable de la ejecución de los hitos asociados a su área de coordinación. Responsable de la contratación y supervisión de los equipos de apoyo. Encargado de la elaboración del informe diagnóstico para la Sede y de propuestas para el Diseño del Plan de Mejoramiento institucional. Colaborador en el diseño final de dicho plan.

**Coordinadora Diagnóstico Capacidades institucionales:** Responsable de coordinar el levantamiento de información de su área. Responsable de la ejecución de los hitos asociados a su área de coordinación. Responsable de la contratación y supervisión de los equipos de apoyo. Encargada de la elaboración del informe diagnóstico de su área y de propuestas para el Diseño del Plan de Mejoramiento institucional. Colaboradora en el diseño final de dicho plan.

**Coordinadora Diagnóstico Pedagogía Media en Ciencias:** Responsable de coordinar el levantamiento de información del programa de Pedagogía Media en Ciencias. Responsable de la ejecución de los hitos asociados a su área de coordinación. Colabora en el diseño final del Plan de Mejoramiento institucional.

**Coordinadora Diagnóstico Pedagogía en Inglés:** Responsable de coordinar el levantamiento de información del programa de Pedagogía en Inglés. Responsable de la ejecución de los hitos asociados a su área de coordinación. Colabora en el diseño final del Plan de Mejoramiento institucional.

**Coordinadora Diagnóstico Pedagogía en Religión Católica:** Responsable de coordinar el levantamiento de información del programa de Pedagogía en Religión Católica. Responsable de la ejecución de los hitos asociados a su área de coordinación. Colabora en el diseño final del Plan de Mejoramiento institucional.

**Coordinadora de presupuesto y administración de recursos del proyecto:** Responsable de supervisar la ejecución presupuestaria del proyecto. Responsable de la ejecución de los hitos asociados a su área de coordinación. Encargada de supervisar los procedimientos de contratación de apoyos profesionales y de ayudantes, así como de cuidar el registro de los respaldos necesarios para los gastos relacionados con todas las áreas del proyecto. Colaborar con la coordinación del área de capacidades institucionales, en los aspectos ligados a contrataciones, infraestructura y recursos.

**Coordinador análisis de datos:** Responsable de la coordinación y capacitación de los equipos aplicadores de instrumentos y generadores de datos y de la supervisión de los análisis para el diagnóstico. Responsable de la ejecución de los hitos asociados a su área de coordinación. Responsable de la validación de bases de datos. Encargado de elaborar informes que sirvan de insumo a las diferentes áreas del proyecto y de colaborar con el Diseño del Plan de Mejoramiento institucional. Coordinar el trabajo con la Dirección de Análisis Institucional.

**Coordinadora Institucional VRA:** Responsable de la Unidad de Coordinación Institucional (UCI), unidad encargada de brindar apoyo en la postulación y gestión administrativa/financiera de los proyectos, realizar seguimiento y coordinar la comunicación entre los equipos responsables de los proyectos, otras áreas de la Universidad y el Ministerio de Educación.

#### **1.4.3 Vinculación del proyecto con otras iniciativas MINEDUC en ejecución o pertinentes**

(Indicar todas las iniciativas vigentes y en ejecución financiadas con recursos MINEDUC, y señalar si tiene o no vínculo con este proyecto. En caso de tener algún vínculo, detallar brevemente qué tipo de articulación existe).

Este diagnóstico tiene directa vinculación con el PMI desarrollado por la Facultad de Educación (**Convenio de Desempeño PUC1201**) durante los años 2013 y 2016. A partir del Convenio de Desempeño, la Facultad desarrolló un Modelo Formativo de formación de profesores, el cual permitió rediseñar el núcleo formativo de los programas o carreras, haciendo hincapié en un currículum basado en la práctica. El actual diagnóstico permitirá la evaluación de elementos claves para una implementación efectiva de dicho modelo.

En la actualidad, la Facultad de Educación está a cargo de la elaboración de 15 **Estándares para la Formación Inicial de Profesores** encargada por CPEIP, proceso llevado a cabo entre septiembre de 2017 y abril de 2018. Este trabajo involucra a 32 académicos de la UC, muchos de los cuales se verán involucrados en el Diagnóstico. De este modo, se propicia una sinergia positiva entre ambas iniciativas, dado que el Diagnóstico debe considerar fuertemente lo que esta política pública señala respecto de la preparación de los egresados de la FID.

Por otra parte, la Facultad de Educación acaba de finalizar el primer curso de **Mentores** en el marco de la ley 20.903, que se realizó entre abril y noviembre de 2017. Nuevamente, variados académicos participaron de esta instancia, lo cual potenciará el trabajo de las líneas que dicen relación con el seguimiento de egresados y el conocimiento de sus contextos laborales iniciales.

## 2. COMPROMISOS INSTITUCIONALES.

### 2.1. CARTA DE COMPROMISO INSTITUCIONAL

#### INSTITUCIÓN: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE CARTA DE COMPROMISO INSTITUCIONAL

Santiago, 28 de noviembre de 2017

Yo, **Guillermo Marshall R.**, en mi calidad de **Prorector y representante legal** de la **Pontificia Universidad Católica de Chile** institución ejecutora de la propuesta para el Proyecto de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente, me comprometo junto con los actores involucrados de esta institución a:

- Desarrollar y gestionar las actividades del diagnóstico con el propósito de construir un Plan de Implementación para el Fortalecimiento Institucional de la Formación Inicial Docente a implementar en mi universidad.
- Garantizar la cantidad, calidad, disponibilidad y gestión oportuna de los equipos: directivos, académicos, profesionales y técnicos, necesarios para cumplir con los desempeños destacados comprometidos en el Proyecto.
- Monitorear, sistematizar e instalar adecuadamente la experiencia para asegurar el cumplimiento de los compromisos del proyecto de diagnóstico.
- Velar por el buen uso de los recursos materiales y financieros comprometidos.
- El plan a desarrollar abordará el fortalecimiento de la institución en términos de sus capacidades y estructura central.
- Asegurar las capacidades institucionales para lograr una implementación oportuna y eficaz del posterior Plan de Implementación FID.

El éxito de este Proyecto se verá reflejado y materializado en el Plan de Implementación y su ejecución, por lo cual nuestra institución asumirá todos los compromisos necesarios y pertinentes para su desarrollo e impacto en la Universidad, en el mediano y largo plazo.



**Guillermo Marshall R.**  
Prorector

**PRO-RECTORIA**  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

**Firma del Representante Legal**  
**Timbre institución**



### 3. RESUMEN EJECUTIVO DE LA PROPUESTA (Extensión máxima 1 página)

El objetivo de este diagnóstico es analizar las condiciones y requerimientos para la implementación efectiva del modelo formativo de docentes UC conducente a una formación de profesores con altos estándares de calidad.

Se espera trabajar en diversas líneas temáticas, en especial sobre los currículums y programas de estudio, incluyendo las trayectorias de los estudiantes, la articulación con el sistema escolar y las oportunidades de desarrollo y colaboración mutua, las condiciones necesarias para la sustentabilidad de la implementación del modelo formativo UC, tanto académica como administrativamente, y sobre las formas de incorporar y relevar las políticas públicas en educación y cómo son incorporadas en la formación de profesores UC. Para el logro de estos puntos, se plantean los siguientes objetivos específicos y las estrategias globales que ellos contemplan:

1. Analizar las oportunidades de aprendizaje ofrecidas a los estudiantes de los programas de formación inicial docente a lo largo de su trayectoria académica, de acuerdo al modelo formativo UC para la formación de profesores.
  - 1.1. Evaluación de las condiciones de ingreso de los estudiantes
  - 1.2. Evaluación de la estructura curricular de los programas de formación de profesores
  - 1.3. Evaluación de la articulación de formación práctica dentro de los programas de formación
  - 1.4. Evaluación del perfil de egreso y sus estrategias de cumplimiento
2. Analizar las instancias de articulación con el sistema escolar, tanto a nivel de aula escolar como en relación al desarrollo de los establecimientos educacionales, de acuerdo al modelo formativo UC para la formación de profesores.
  - 2.1. Evaluación de modelo de vinculación escolar para la formación
  - 2.2. Evaluación de las instancias de desarrollo de los establecimientos educacionales
3. Analizar las condiciones de operación de orden académico, en relación a los requerimientos de la implementación sustentable del modelo formativo UC para la formación de profesores.
  - 3.1. Evaluación de los instrumentos institucionales que colaboran al mejoramiento continuo de la formación de profesores para definir necesidades prioritarias.
  - 3.2. Análisis de las capacidades del cuerpo académico, de planta ordinaria y adjunta, en función de los requerimientos de la consolidación y sustentabilidad del modelo formativo.
4. Analizar las condiciones de operación administrativas y de gestión de la información, en relación a los requerimientos de la implementación sustentable del modelo formativo UC para la formación de profesores.
  - 4.1. Evaluación de los recursos de infraestructura y equipamiento con que cuenta la facultad, en relación a los requerimientos de la implementación sustentable de modelo formativo UC en las carreras de pregrado tanto propias como inter-facultades
  - 4.2. Analizar las necesidades de soporte para la gestión académica
5. Analizar el alineamiento entre los programas de formación de pregrado y la política pública actual del sistema chileno de formación inicial docente, de acuerdo al modelo formativo UC para la formación de profesores.
  - 5.1. Análisis de los requerimientos actuales derivados de la política pública referente a formación inicial docente
  - 5.2. Análisis del lineamiento a la política pública del modelo formativo y currículum de formación de los programas de formación de profesores UC.
  - 5.3. Propuesta de ajustes y enriquecimiento de las ofertas de pregrado para asegurar el alineamiento con la política pública.

#### 4. FUNDAMENTACIÓN DE LAS ÁREAS DE DIAGNÓSTICO (Extensión máxima 2 páginas)

La presente propuesta de diagnóstico viene precedida por la culminación exitosa del Convenio de Desempeño PUC 1201 *"Innovación en la Formación de Profesores: integración de competencias disciplinares, pedagógicas y profesionales para la efectividad en las aulas"*, desarrollado entre los años 2013 y 2016. Este convenio, entre otros objetivos, tenía como propósito rediseñar lo que se denominó el "núcleo formativo" de la de los programas de formación de profesores de todos los niveles impartidos por la UC, consistente en los cursos disciplinares, pedagógicos y las prácticas. Dicho rediseño buscaba reorientar las oportunidades de aprendizaje de los y las estudiantes a una orientadas por un currículum basado en la Práctica, identificando desempeños profesionales clave denominados Prácticas Generativas. La implementación de esta innovación derivó en la elaboración de un Modelo Formativo de docentes (Ver Anexo 1, Modelo Formativo UC), el cual significó profundos desafíos académicos y organizacionales.

Para la sustentabilidad del proyecto formativo de la Facultad de Educación, se requiere ahondar en diagnosticar, en concordancia con los Lineamientos de Políticas Públicas para la Formación Inicial Docente, los aspectos a desarrollar en las 4 áreas señaladas en dicho documento orientador.

En primer lugar, consideramos como núcleo del diagnóstico lo relativo al Plan de Estudios, ya que es en dicho plan donde se orquestan las oportunidades de aprendizaje profesional de nuestros estudiantes. Dadas las nuevas condiciones que establece la Ley 20.903 en los relativo a la FID, es que se hace necesario estudiar la trayectoria de los estudiantes, desde su ingreso hasta su egreso, con tal de tener información contextualizada y actualizada de las condiciones con que se enfrentan al entrar y egresar de las carreras de pedagogía, así como conocer los aspectos claves de su trayectoria formativa. Para ello, se han definido estrategias de levantamiento de información relativas a evaluar las condiciones de ingreso de los y las estudiantes, lo que permitiría en el Plan de Mejora tener datos que permitan tomar decisiones para el cambio continuo y pertinente de los programas. En este sentido, y de forma paralela, se ha de analizar las estructuras curriculares vigentes, para conocer cómo la arquitectura de los programas está articulando las oportunidades de aprendizaje previstas, definiendo por ejemplo hitos de concurrencia entre cursos, entre cursos y prácticas, y entre programas, promoviendo el alineamiento a diversos niveles y asegurando un perfil de educador UC. Dado que tenemos un currículum basado en la práctica, se hace muy relevante evaluar hasta qué punto están articuladas las experiencias y cursos de Práctica (prácticas progresivas) con el resto de cursos y oportunidades de aprendizaje presente en las carreras. Finalmente, estos estudios y diagnósticos nos deben permitir seguir mejorando los perfiles de egreso de nuestros estudiantes y levantando medios de verificación del mismo (hitos intermedios y finales), respondiendo a los Estándares para Formación Inicial de Profesores, pero yendo más allá en su complejidad y profundidad.

En segundo lugar, y conectado con el punto anterior, no solo es necesario velar por la articulación y coherencia de los cursos de Práctica al interior de los programas, sino evaluar las posibilidades que tiene nuestro actual Sistema de Prácticas para relacionarse con el entorno escolar. Para ello es necesario evaluar el modelo de colaboración actual con las escuelas, de modo de conocer en profundidad las necesidades de los profesores colaboradores, los desafíos que le significa a estos y sus establecimientos aceptar y trabajar con estudiantes en prácticas, y las posibilidades de desarrollo profesional de dichos agentes y su vinculación como formadores de profesores en terreno. Así mismo, es clave para este modelo de vinculación las posibilidades que tienen los establecimientos educacionales de desarrollarse como comunidades de aprendizaje y de formación de profesores, tanto a nivel de directivo y estrategias de liderazgo, como a nivel de colaboradores. Es clave en este proceso contemplar cómo se puede articular el trabajo de mentorías como una estrategia de desarrollo profesional permanente tanto del Sistema de Prácticas como de la Red de Instituciones Asociadas, específicamente de colaboradores y directivos.

Otro de los aspectos clave a considerar en la sustentabilidad del Modelo Formativo UC dice relación con las condiciones de operación. Haber desarrollado un modelo complejo de formación inicial, que resguarda alineamiento y coherencia de las oportunidades de aprendizaje, tuvo como consecuencia

crecer en una institucionalidad que permitiera resguardar la calidad del proceso. Para que esto sea factible de mantener, se hace necesario evaluar y conocer el funcionamiento de los instrumentos institucionales pertinentes al mejoramiento de la formación inicial, y que permitan definir áreas prioritarias de mejora. En este sentido, y dado que nuestros programas tienen un fuerte componente disciplinar, es clave articular finamente el trabajo con las facultades disciplinares, analizar los modelos de monitoreo de las oportunidades de aprendizaje y evaluar mecanismos de usabilidad de dicha información, analizar estrategias de extensión del modelo formativo a cursos que no participaron en el Convenio de Desempeño anterior (asegurando la coherencia de la trayectoria formativa de los estudiantes), y determinar las posibilidades de vinculación entre investigación y docencia, para que esta sea actualizada y científicamente fundada. Dado que los académicos son los actores fundamentales en la orquestación de todas estas oportunidades, es clave indagar en la distribución de sus cargas académicas y cómo estas pueden orientarse a la implementación efectiva del Modelo, sin dejar de lado sus responsabilidades de investigación, así como la evaluación de nuevas áreas de desarrollo docente. De la misma manera, deberemos evaluar los mecanismos de formación de nuevos académicos (y de los actuales) en los conceptos y prácticas clave de docencia universitaria vinculados a nuestro Modelo Formativo. La infraestructura y equipamiento necesario deberá ser catastrado, y se deberá estudiar los mecanismos de uso más eficientes de antiguos y nuevos espacios, con tal de ofrecer a los distintos programas espacios ad-hoc a la formación docente, más allá de las aulas universitarias convencionales. Por último, el crecimiento, extensión y consolidación del Modelo Formativo, sumado al aumento de vacantes y de la creación de nuevas carreras interfacultades, requiere de una gestión eficiente de una gran cantidad de información entre varios actores y responsables de su implementación. En este sentido se hace necesario analizar los procesos de digitalización de la información y su manejo por parte de académicos y administrativos, para la eficiencia en la toma de decisiones, así como protocolarizar procesos recurrentes y de los cuales depende una implementación efectiva del modelo, como por ejemplo la programación académica y las decisiones de asignación docente, o la entrega confidencial de información oportuna a jefes de carrera sobre la evaluación docente de la facultad y de la universidad.

Por último, y en relación a otro de los componentes de los lineamientos para la formación inicial docente, la Reforma Educativa ha promovido y establecido diversas políticas públicas generando un marco regulatorio amplio en el cual las facultades de educación han interactuar con sus estudiantes. Dicho marco regulatorio incluye no sólo la Ley 20.903 ya mencionada que regula el sistema de desarrollo profesional docente, en particular aspectos de ingreso, trayectoria y egreso de la FID, sino otros marcos legales como la ley de inclusión y la nueva educación pública. Esto presenta desafíos a los programas formativos, y en particular llama al Modelo Formativo UC a incorporar estos elementos en sus distintos componentes. Añadido a estas regulaciones específicas para el campo de la educación escolar, la universidad se encuentra inmersa en las políticas de aseguramiento de la calidad de la educación superior, lo que hace necesario evaluar cómo se está respondiendo a ello y afrontar los desafíos que significará el Marco de Cualificaciones, en términos del establecimiento de las carreras de pedagogía en 5 años de duración. Además, y como una política pública en desarrollo, los nuevos Estándares para la Formación Inicial de Profesores levantan la necesidad de evaluar cómo nuestros programas responderán a ellos. En definitiva, se habrá de evaluar y analizar cómo el modelo formativo responde de manera adecuada y coherente a los distintos desafíos de la política pública en educación.

## 5. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

<b>Objetivo General</b> (debe ser solo un objetivo general)
Diagnosticar las condiciones y requerimientos para la implementación efectiva del modelo formativo de docentes UC conducente a una formación de profesores con altos estándares de calidad.
<b>Objetivos Específicos institucionales:</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Analizar las oportunidades de aprendizaje ofrecidas a los estudiantes de los programas de formación inicial docente a lo largo de su trayectoria académica, de acuerdo al modelo formativo UC para la formación de profesores.</li><li>2. Analizar las instancias de articulación con el sistema escolar, tanto a nivel de aula escolar como en relación al desarrollo de los establecimientos educacionales, de acuerdo al modelo formativo UC para la formación de profesores.</li><li>3. Analizar las condiciones de operación de orden académico, en relación a los requerimientos de la implementación sustentable del modelo formativo UC para la formación de profesores.</li><li>4. Analizar las condiciones de operación administrativas y de gestión de la información, en relación a los requerimientos de la implementación sustentable del modelo formativo UC para la formación de profesores.</li><li>5. Analizar el alineamiento entre los programas de formación de pregrado y la política pública actual del sistema chileno de formación inicial docente, de acuerdo al modelo formativo UC para la formación de profesores.</li></ol>

## 6. ESTRATEGIAS E HITOS POR CADA OBJETIVO ESPECÍFICO INSTITUCIONAL

<b>Objetivo específico N° 1:</b> Analizar las oportunidades de aprendizaje ofrecidas a los estudiantes de los programas de formación inicial docente a lo largo de su trayectoria académica, de acuerdo al modelo formativo UC para la formación de profesores.
<b>Estrategias asociadas:</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Evaluación de las condiciones de ingreso de los estudiantes</b><ol style="list-style-type: none"><li>a. <i>Análisis de datos de ingreso a la universidad (ej. NEM, Ranking, PSU).</i></li><li>b. <i>Sistematización de políticas inclusivas para el ingreso a la universidad en formación de profesores.</i></li><li>c. <i>Sistematización de instrumentos disponibles en la UC para Evaluación Inicial Diagnóstica (Ley 20.903).</i></li><li>d. <i>Levantamiento de información sobre necesidad y condiciones de perfil de ingreso según equipos académicos y de estudiantes.</i></li><li>e. <i>Sistematización de perfiles de ingreso del sistema universitario nacional para la formación de profesores.</i></li></ol></li><li>2. <b>Evaluación de la estructura curricular de los programas de formación de profesores</b><ol style="list-style-type: none"><li>a. <i>Evaluación de mallas actuales después de primeras cohortes de egreso.</i></li><li>b. <i>Sistematización de cambios de mallas según propuestas de equipos académicos.</i></li><li>c. <i>Sistematización de requerimientos de reestructuración de carreras interfacultades de formación de profesores.</i></li></ol></li></ol>

- d. Sistematización de instancias de integración de tecnologías en los programas de formación de profesores.
- e. Sistematización de instancias evaluativas de los cursos
- f. Análisis de alineamiento entre evaluaciones de cursos.
- g. Evaluación de hitos intermedios y finales en carreras de pedagogía UC (exámenes de título/licenciatura, talleres/seminarios).
- h. Evaluación de información de instrumentos de monitoreo de oportunidades de aprendizaje.

**3. Evaluación de la articulación de formación práctica dentro de los programas de formación**

- a. Sistematización de instancias de articulación y vinculación entre didácticas y práctica.
- b. Sistematización de instancias de articulación y vinculación entre cursos pedagógico-fundantes y práctica.
- c. Sistematización de oportunidades de formación de equipos pedagógico-fundantes en relación a necesidades de la formación práctica.
- d. Sistematización de instancias de articulación y vinculación entre cursos disciplinares y práctica.
- e. Sistematización de oportunidades de formación de equipos disciplinares en relación a necesidades de la formación práctica.
- f. Levantamiento de información sobre articulación vertical y concurrencia de cursos con prácticas progresivas.

**4. Evaluación del perfil de egreso y sus estrategias de cumplimiento:**

- a. Sistematización de la adecuación de perfiles de egreso según modelo de formación UC.
- b. Sistematización de la adecuación de perfiles de egreso según nuevos estándares.
- c. Sistematización de información proveniente de exámenes de licenciatura/título, y seminario/taller de final de carrera.
- d. Análisis de resultados de Evaluación Nacional Diagnóstica (Ley 20.903).

**Hitos asociados:**

Hito	Inicio (Mes/Año)	Término (Mes/Año)	Medios de Verificación
<b>Hito 1:</b> Conformación de equipo, confección de términos de referencia y perfiles para contrataciones, programa de trabajo interno.	diciembre 2017	enero 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Listado miembros del equipo.</li> <li>• Carta Gantt de programación marzo a junio 2018.</li> <li>• Términos de referencia y perfiles para contrataciones.</li> </ul>
<b>Hito 2:</b> Levantamiento de estado actual en las cuatro líneas de estrategia <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de información disponible (cuantitativa y cualitativa)</li> <li>• Levantamiento de información desde actores involucrados en cada una de las áreas, a través de cuestionarios y grupos focales</li> </ul>	marzo 2018	abril 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informe cualitativo y cuantitativo para cada una de las líneas de estrategia.</li> <li>• Instrumentos utilizados para levantamiento de información de actores.</li> <li>• Reporte de información de</li> </ul>

			actores para cada línea de estrategia.
<b>Hito 3:</b> Identificación de necesidades en cada una de las cuatro áreas de estrategia	abril 2018	mayo 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe de necesidades detectadas para cada área de la estrategia</li> </ul>
<b>Hito 4:</b> Determinación de prioridades e incorporación en la propuesta de PMI y plan estratégico de la Facultad <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de propuesta de priorización para cada área.</li> <li>Validación de la propuesta por agentes de la Facultad y la Universidad.</li> </ul>	junio 2018	julio 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Documento con prioridades validado y alineado con propuesta de PMI y plan estratégico de la Facultad.</li> </ul>

**Objetivo específico N° 2:** Analizar las instancias de vinculación con el sistema escolar, tanto a nivel de aula escolar como en relación al desarrollo de los establecimientos educacionales, de acuerdo al modelo formativo UC para la formación de profesores.

**Estrategias asociadas:**

**1. Evaluación de modelo de vinculación escolar para la formación**

- Sistematización de información respecto a centros: dependencia, IVE, número de estudiantes, información disponible en la agencia de calidad, entre otros.*
- Sistematización de los instrumentos de evaluación de colaboradores y centros de práctica levantados los últimos tres años.*
- Levantamiento de perfil de los colaboradores del sistema de práctica los últimos tres años (género, edad, especialidad, años de experiencia como profesor, años de experiencia como colaborador, etc.).*
- Aplicación de cuestionario de necesidades, expectativas y satisfacción de los profesores colaboradores.*
- Estudio cualitativo con directivos y colaboradores de centros de práctica en convenio.*
- Estudio cualitativo con académicos de diversas plantas que participan o han participado como supervisores de práctica para levantar información sobre las condiciones y sus necesidades.*

**2. Evaluación de las instancias de desarrollo de los establecimientos educacionales**

- Estudio cualitativo con egresados de los años 2015 y 2016.*
- Estudio cualitativo con directivos de establecimientos educacionales en que se desempeñen egresados de los años 2015, 2016.*
- Análisis de experiencias en que profesores colaboradores que juegan un doble perfil: de colaboradores y supervisores y las condiciones para un posible escalamiento.*
- Catastro de investigaciones en la facultad que trabajen directamente con profesores del sistema en intervenciones que impacten en el aula.*
- Catastro de la formación de directivos del Programa Avanzado de Liderazgo Escolar de la Facultad de Educación y Diplomado en Mejora de Prácticas Pedagógicas: observación y retroalimentación*

**Hitos asociados:**

Hito	Inicio	Término	Medios de Verificación
------	--------	---------	------------------------

	(Mes/Año)	(Mes/Año)	
<b>Hito 1:</b> Conformación de equipo, confección de términos de referencia y perfiles para contrataciones, programa de trabajo interno.	diciembre 2017	enero 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Listado miembros del equipo.</li> <li>Carta Gantt de programación marzo a junio 2018</li> <li>Términos de referencia y perfiles para contrataciones</li> </ul>
<b>Hito 2:</b> Información Sistema de Prácticas sistematizada	marzo 2018	mayo 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe colaboradores</li> <li>Informe centros de práctica</li> <li>Informe evaluaciones</li> </ul>
<b>Hito 3:</b> Estudios cualitativos y cuantitativos realizadas con los distintos actores relevantes para la articulación universidad - sistema escolar	abril 2018	junio 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe de Resultados por cada grupo de actores relevantes (4-5)</li> </ul>
<b>Hito 4:</b> Catastros y análisis realizados sobre experiencias específicas de colaboración mutua con el sistema escolar	marzo 2018	abril 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe descriptivo y de análisis por cada experiencia (4)</li> </ul>

<b>Objetivo específico N° 3:</b> Analizar las condiciones de operación de orden académico, en relación a los requerimientos de la implementación sustentable del modelo formativo UC para la formación de profesores.
<b>Estrategias asociadas:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Evaluación de los instrumentos institucionales que colaboran al mejoramiento continuo de la formación de profesores para definir necesidades prioritarias.</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Sistematización de instancias de articulación con facultades disciplinares.</li> <li>Análisis de sistema y modelo de monitoreo de aprendizaje para la toma de decisiones.</li> <li>Sistematización de estrategias para la extensión del modelo formativo de docentes UC.</li> <li>Catastro de investigaciones sobre la docencia de los formadores de profesores.</li> <li>Catastro de investigaciones sobre los aprendizajes de los profesores en formación.</li> </ol> </li> <li><b>Análisis de las capacidades del cuerpo académico, de planta ordinaria y adjunta, en función de los requerimientos de la consolidación y sustentabilidad del modelo formativo:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Análisis de cargas académicas.</li> <li>Establecimiento de áreas prioritarias para la docencia.</li> <li>Definición de nuevas áreas de potencial desarrollo en la docencia.</li> <li>Sistematización de instancias de formación de académicos en el modelo formativo</li> <li>Catastro de instancias de apoyo a la carrera académica de planta ordinaria y adjunta.</li> <li>Análisis de capacidades generales y tecnológicas de académicos.</li> </ol> </li> </ol>

<b>Hitos asociados:</b>			
<b>Hito</b>	<b>Inicio</b> (Mes/Año)	<b>Término</b> (Mes/Año)	<b>Medios de Verificación</b>
<b>Hito 1:</b> Conformación de equipo, confección de términos de referencia y perfiles para contrataciones, programa de trabajo interno.	diciembre 2017	enero 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Listado miembros del equipo.</li> <li>Carta Gantt de programación marzo a junio 2018</li> <li>Términos de referencia y perfiles para contrataciones</li> </ul>
<b>Hito 2:</b> Levantamiento de estado actual en las dos líneas de estrategia <ul style="list-style-type: none"> <li>análisis de información disponible (cuantitativa y cualitativa)</li> <li>levantamiento de información desde actores involucrados en cada una de las áreas, a través de cuestionarios y/o grupos focales</li> </ul>	marzo 2018	abril 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe cualitativo y cuantitativo para cada una de las líneas de estrategia.</li> <li>Instrumentos utilizados para levantamiento de información de actores</li> <li>Reporte de información de actores para cada línea de estrategia</li> </ul>
<b>Hito 3:</b> Identificación de necesidades en cada una de las dos áreas de estrategia	abril 2018	mayo 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe de necesidades detectadas para cada área de la estrategia</li> </ul>
<b>Hito 4:</b> Determinación de prioridades e incorporación en la propuesta de PMI y plan estratégico de la Facultad <ul style="list-style-type: none"> <li>elaboración de propuesta de priorización para cada área.</li> <li>validación de la propuesta por agentes de la Facultad y la Universidad.</li> </ul>	junio 2018	julio 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Documento con prioridades validado y alineado con propuesta de PMI y plan estratégico de la Facultad.</li> </ul>

**Objetivo específico N° 4:** Analizar las condiciones de operación administrativas y de gestión de la información, en relación a los requerimientos de la implementación sustentable del modelo formativo UC para la formación de profesores.

**Estrategias asociadas:**

- Evaluación de los recursos de infraestructura y equipamiento con que cuenta la facultad, en relación a los requerimientos de la implementación sustentable de modelo formativo UC en las carreras de pregrado tanto propias como inter-facultades:**
  - Catastro y evaluación de mobiliario para salas de clases.*
  - Catastro de instalaciones edificio de Pedagogías Medias.*



- c. Definición de plan de uso de nuevas Salas de Experiencias de Aprendizaje (SEA)
- d. Análisis de usabilidad de recursos fijos en salas de Facultad de Educación.
- e. Análisis de gestión de los recursos pedagógicos (plataforma y protocolos de usabilidad)
- f. Catastro de recursos tecnológicos para el aprendizaje.

**2. Analizar las necesidades de soporte para la gestión académica:**

- a. Establecimiento de mecanismos de digitalización de procesos.
- b. Catastro de necesidades de asistentes profesionales para pregrado.
- c. Protocolización de procesos recurrentes.
- d. Levantamiento de necesidad de intranet para la gestión de procesos académicos.
- e. Sistematización de reportes de evaluación docente intermedia.

**Hitos asociados:**

<b>Hito</b>	<b>Inicio (Mes/Año)</b>	<b>Término (Mes/Año)</b>	<b>Medios de Verificación</b>
<b>Hito 1:</b> Conformación de equipo, confección de términos de referencia y perfiles para contrataciones, programa de trabajo interno.	diciembre 2017	enero 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Listado miembros del equipo.</li> <li>• Carta Gantt de programación marzo a junio 2018</li> <li>• Términos de referencia y perfiles para contrataciones</li> </ul>
<b>Hito 2:</b> Levantamiento de estado actual en las dos líneas de estrategia <ul style="list-style-type: none"> <li>• análisis de información disponible (cuantitativa y cualitativa)</li> <li>• levantamiento de información desde actores involucrados en cada una de las áreas, a través de cuestionarios y grupos focales</li> </ul>	marzo 2018	abril 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informe cualitativo y cuantitativo para cada una de las líneas de estrategia.</li> <li>• Instrumentos utilizados para levantamiento de información de actores</li> <li>• Reporte de información de actores para cada línea de estrategia</li> </ul>
<b>Hito 3:</b> Identificación de necesidades en cada una de las dos áreas de estrategia	abril 2018	mayo 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informe de necesidades detectadas para cada área de la estrategia</li> </ul>
<b>Hito 4:</b> Determinación de prioridades e incorporación en la propuesta de PMI y plan estratégico de la Facultad <ul style="list-style-type: none"> <li>• elaboración de propuesta de priorización para cada área.</li> <li>• validación de la propuesta por agentes de la Facultad y la Universidad.</li> </ul>	junio 2018	julio 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documento con prioridades validado y alineado con propuesta de PMI y plan estratégico de la Facultad.</li> </ul>

**Objetivo específico N° 5:** Analizar el alineamiento entre los programas de formación de pregrado y la política pública actual del sistema chileno de formación inicial docente, de acuerdo al modelo formativo UC para la formación de profesores.

**Estrategias asociadas:**

- 1. Análisis de los requerimientos actuales derivados de la política pública referente a formación inicial docente**
  - a. *Marco regulatorio sistema educativo: ley de inclusión, nueva educación pública, ley de desarrollo profesional docente*
  - b. *Marco regulatorio educación superior: aseguramiento de la calidad y marco de cualificaciones*
  - c. *Marco curricular: incorporación efectiva de estándares, aseguramiento de conocimiento de bases curriculares y su análisis (rediseño cursos curriculum), nuevo estudio de SCT, MBE.*
- 2. Análisis del lineamiento a la política pública del modelo formativo y currículum de formación de los programas de formación de profesores UC.**
- 3. Propuesta de ajustes y enriquecimiento de las ofertas de pregrado para asegurar el alineamiento con la política pública.**

**Hitos asociados:**

<b>Hito</b>	<b>Inicio (Mes/Año)</b>	<b>Término (Mes/Año)</b>	<b>Medios de Verificación</b>
<b>Hito 1:</b> Conformación de equipo, confección de términos de referencia y perfiles para contrataciones, programa de trabajo interno.	diciembre 2017	enero 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Listado miembros del equipo.</li> <li>• Carta Gantt de programación marzo a junio 2018</li> <li>• Términos de referencia y perfiles para contrataciones</li> </ul>
<b>Hito 2:</b> Levantamiento de información documental de los instrumentos de política pública.	marzo 2018	marzo 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Repositorio de documentos de política pública.</li> <li>• Informe de requerimientos para la formación inicial docente.</li> </ul>
<b>Hito 3:</b> Análisis del modelo formativo y su alineamiento con los requerimientos identificados en la política pública.	abril 2018	abril 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reporte del alineamiento del modelo formativo UC con la política pública en FID, identificando aspectos críticos.</li> </ul>
<b>Hito 4:</b> Análisis de mallas curriculares de y su alineamiento con los requerimientos identificados en la política pública.	mayo 2018	mayo 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reporte del alineamiento las mallas curriculares de pregrado UC con la política pública en</li> </ul>

			FID, identificando aspectos críticos.
<b>Hito 5:</b> Elaboración de informe de análisis sobre la política pública en FID para favorecer el diálogo y la contribución.	junio 2018	julio 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe final con análisis de política pública en FID y su relación con el modelo formativo.</li> </ul>

<b>Objetivo específico N° 6:</b> Diseñar Plan de Implementación para el periodo 2019 - 2021, a partir de los datos y análisis obtenidos en los diagnósticos anteriores, que incorpore indicadores de desempeño, cuantificación de recursos financieros, plan de procedimientos institucionales y sistema de seguimiento.			
<b>Estrategias asociadas:</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Sistematización de análisis de objetivos específicos 1, 2, 3, 4 y 5.</b></li> <li><b>Sistematización de informes de diagnóstico por área estratégica:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>Diagnóstico curricular (OE1)</i></li> <li><i>Diagnóstico capacidades institucionales administrativas y académicas (OE3 y OE4)</i></li> <li><i>Diagnóstico vínculo con el medio y sistema de práctica. (OE2)</i></li> <li><i>Diagnóstico campus Villarrica (OE1, OE2, OE3, OE4, OE5)</i></li> </ol> </li> <li><b>Integración de resultados de los diagnósticos por área.</b></li> <li><b>Definición de áreas nucleares para la implementación de acciones conducentes a la implementación del modelo formativo de docentes UC.</b></li> </ol>			
<b>Hitos asociados:</b>			
<b>Hito</b>	<b>Inicio</b> (Mes/Año)	<b>Término</b> (Mes/Año)	<b>Medios de Verificación</b>
<b>Hito 1:</b> Entrega de informes parciales de análisis por cada una de las áreas	marzo 2018	mayo 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informes parciales de análisis por área.</li> </ul>
<b>Hito 2:</b> Entrega de diagnósticos finales por cada una de las áreas	mayo 2018	junio 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diagnósticos finales por área.</li> </ul>
<b>Hito 3:</b> Elaboración de diagnóstico final global.	junio 2018	julio 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diagnóstico final global</li> </ul>
<b>Hito 4:</b> Diseño de Plan de Implementación	junio 2018	julio 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de Implementación 2019-2021.</li> </ul>

**7. PRESUPUESTO DEL PROYECTO DE DISEÑO** (Resumen de los recursos por ítems (M\$))

ÍTEM	MINEDUC	CONTRAPARTE	TOTAL M\$
Estadías académicas	10.000.000	0	10.000.000
Visitas de especialista	0	0	0
Contrataciones	24.500.000	0	24.500.000
Gestión académica			
Asistencia técnica	25.000.000	0	25.000.000
Bienes	12.000.000	0	12.000.000
Obras menores			
Otros gastos pertinentes	28.500.000	0	28.500.000
<b>TOTAL</b>	<b>100.000.000</b>	<b>0</b>	<b>100.000.000</b>

*Nota: En caso de incluirse recursos de contraparte, registrar solo si es dinero en efectivo y no recursos valorizados.*

**Breve descripción y justificación de los recursos por ítem**

**Estadías:** Los recursos contemplados para este ítem serán utilizados en estadías al extranjero para visitas a universidades con las que actualmente existen acciones de colaboración y con instituciones de punta en formación docente inicial, para observar sus líneas de acción e identificar desafíos experimentados por instituciones de alto nivel y que sería valioso incorporar en el diagnóstico; además de contrastar las soluciones dadas por dichas instituciones a diagnósticos similares.

**Contrataciones:** Contempla la contratación de equipos profesionales que permitan coordinar las acciones ligadas a los objetivos estratégicos definidos.

**Asistencia Técnica:** Contempla la contratación de servicios de aplicación y análisis de instrumentos de índole cualitativo (ej. transcripciones, focus groups, análisis, etc.) y cuantitativo (ej. aplicación, construcción de base de datos, análisis, etc.) para el logro de cada uno de los objetivos planteados.

**Bienes:** Contempla la adquisición de bienes para el apoyo de la ejecución de los objetivos planteados.

**Otros Gastos Pertinentes:** Aplicadores de instrumentos, servicios de alimentación, papelería, materiales, traslados, hotel, estadías, pasajes aéreos, viáticos (viajes Villarrica-Santiago/Santiago-Villarrica), mobiliario, etc.

## 8. DATOS E INDICADORES RELACIONADOS CON LAS CARRERAS DE PEDAGOGÍA

### Datos generales en las carreras de pedagogía:

Datos e indicadores generales FID	Años				
	2012	2013	2014	2015	2016
Matrícula total pregrado FID	1385	1470	1569	1590	1643
Matrícula de primer año FID	423	439	493	475	482
Matrícula de primer año quintiles 1, 2 y 3 FID	113	130	143	142	154
PSU promedio de la matrícula de primer año FID	642,5	649,4	664,0	660,5	648,9
Tasa de retención en el primer año FID	93,8%	94,3%	94,7%	95,7%	97,7%
Tasa de retención en el primer año FID quintiles 1, 2 y 3	92,9%	93,8%	96,5%	95,6%	97,8%
Tasa de estudiantes de primer año FID, diagnosticados en relación a los conocimientos de la educación media y el perfil de ingreso esperado de las carreras FID <sup>1</sup>	100%	100%	100%	100%	100%
Tasa de aprobación de primer año FID (Estudiantes que aprueban todos los cursos del plan de estudio de primer año, respecto del total de estudiantes de primer año)	68%	65%	62%	64%	66%
Tasa de titulación por cohorte de ingreso FID (cohortes ingreso 20017-2011)	82,2%	80,8%	80,8%	81,3%	73,0%
Tiempo de titulación FID	8,2	8,0	8,9	8,5	8,4
Empleabilidad de pregrado FID a 6 meses del título	86,4%	87,1%	85,8%	86,3%	85,2%
Número total de académicos de dedicación completa (JC, base 40 horas) en carreras FID	83	79	78	79	82
% de académicos de dedicación completa (JC) con doctorado en carreras FID	50,6%	60,8%	65,4%	68,4%	63,4%
Número total de académicos jornada completa equivalente (JCE, base 44 horas) en carreras FID	112,9	112,5	115,3	117,4	125,5
Número académicos JCE (base 44 horas) con doctorado en carreras FID	42	48	51	54	52
% académicos JCE con especialidades médicas, maestrías y doctorado	65,9%	72,2%	73,3%	75,6%	68,8%
% Carreras de pregrado acreditadas (N° carreras acreditadas / N° carreras elegibles para acreditar)	100%	100%	100%	100%	100%
N° de proyectos de investigación Conicyt en educación	12	15	12	23	13
N° publicaciones SCOPUS en educación	16	7	15	23	18

<sup>1</sup> El diagnóstico hace referencia a los test de competencias básica que se realizan a todos los estudiantes de las carreras estos consisten en inglés, escritura académica y razonamiento cuantitativo.

Nº publicaciones Web of Science (Ex ISI) en educación	7	2	13	16	16
Nº publicaciones Scielo en educación	10	13	3	5	4
Matrícula total doctorados en educación	42	44	45	43	47
Nº doctores graduados en educación	7	7	5	1	15
Matrícula total maestrías en educación	170	145	191	210	219
Nº magister graduados en educación	11	70	35	58	68

**Datos de acreditación de las carreras de pedagogía:**

Nombre	Estado de acreditación	Cantidad de Años de acreditación	Fecha inicio acreditación	Fecha Fin acreditación
Pedagogía General Básica	Acreditada	6	31 mayo 2017	31 mayo 2023
Pedagogía en educación parvularia	Acreditada	7	6 Enero 2016	6 Enero 2023
Programa Formación pedagógica	Acreditada	5	21 Diciembre 2016	21 Diciembre 2021
Pedagogía media en ciencias naturales y biología	Acreditada	2	30 Noviembre 2016	30 Noviembre 2018
Pedagogía media en matemáticas	Acreditada	3 <sup>2</sup>	30 Noviembre 2016	30 Noviembre 2019
Pedagogía media en química	Acreditada	3 <sup>3</sup>	23 Noviembre 2016	23 Noviembre 2019
Pedagogía media en física	Acreditada	3 <sup>4</sup>	30 Noviembre 2016	30 Noviembre 2019
Pedagogía General Básica (VILLARICA)	Acreditada	6	31 mayo 2017	31 mayo 2023
Pedagogía en educación parvularia (VILLARICA)	Acreditada	7	6 Enero 2016	6 Enero 2023

<sup>2</sup> Acreditación máxima para carreras sin egresados

<sup>3</sup> Acreditación máxima para carreras sin egresados

<sup>4</sup> Acreditación máxima para carreras sin egresados

### Matrícula total de cada carrera de pedagogía

Matrícula total por carrera FID:	Años					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Pedagogía General Básica	772	795	839	843	766	771
Pedagogía en educación parvularia	334	303	321	310	292	270
Programa Formación pedagógica	91	98	91	98	124	124
Pedagogía media en ciencias naturales y biología <sup>5</sup>	*	*	4	22	40	48
Pedagogía media en matemáticas <sup>6</sup>	*	*	26	65	94	125
Pedagogía media en química <sup>7</sup>	*	*	3	15	29	31
Pedagogía media en física <sup>8</sup>	*	*	1	13	18	24
Pedagogía General Básica (VILLARRICA)	224	189	159	153	141	137
Pedagogía en educación parvularia (VILLARRICA) <sup>9</sup>	*	*	26	50	61	81
<b>Total FID de pregrado</b>	<b>1421</b>	<b>1385</b>	<b>1470</b>	<b>1569</b>	<b>1590</b>	<b>1643</b>

### Datos del cuerpo académico de jornada completa en carreras FID: (composición del cuerpo académico por rango de edad y último nivel educacional alcanzado)

Rango de Edad	Solo licenciatura y/o título de pregrado	Hasta Magíster	Hasta doctorado	Otra Formación	Total Académicos JC
Menor o igual a 29 años	0	2	0	0	<b>2</b>
30 a 39 años	0	6	13	0	<b>19</b>
40 a 49 años	0	7	30	0	<b>37</b>
50 a 59 años	1	3	11	0	<b>15</b>
60 a 65 años	2	2	4	0	<b>8</b>
66 y más años	1	0	0	0	<b>1</b>
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>58</b>	<b>0</b>	<b>82</b>

<sup>5</sup> La carrera se comienza a impartir desde el año 2013

<sup>6</sup> La carrera se comienza a impartir desde el año 2013

<sup>7</sup> La carrera se comienza a impartir desde el año 2013

<sup>8</sup> La carrera se comienza a impartir desde el año 2013

<sup>9</sup> La carrera se comienza a impartir desde el año 2013

## 9. ANEXOS:

### Anexo 1.a Modelo educativo institucional (documento adjunto)

- Plan de Desarrollo 2015-2020 Pontificia Universidad Católica de Chile

### Anexo 1.b Modelo educativo para las carreras de pedagogía (documento adjunto)

- Modelo Formativo para la formación de profesores UC

### Anexo 2 Currículo de integrantes de equipos directivos y ejecutivos del convenio FID [1 página por persona como máximo].

<b>CARGO EN EL CONVENIO FID: Directora</b>				
<b>APELLIDO PATERNO</b>		<b>APELLIDO MATERNO</b>	<b>NOMBRES</b>	
Medina		Morales	Lorena	
<b>FECHA NACIMIENTO</b>		<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<b>FONO</b>	<b>FAX</b>
28 de enero 1968		lmedinam@uc.cl	23545322	---
<b>RUT</b>		<b>CARGO ACTUAL</b>		
9.706.062-2		Decana Facultad de Educación, Profesora Asociada.		
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>		
Metropolitana	Santiago	Av. Vicuña Mackenna 4860, Macul		
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>				
<b>TÍTULOS Y GRADOS</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>	
Doctora en Psicología del Aprendizaje e Instrucción	Universidad Autónoma de Madrid	España	2006	
Magíster en Letras con mención en Lingüística	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	1994	



Licenciada en Letras	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	1992
Profesora de Castellano	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	1991
<b>TRABAJOS ANTERIORES</b>			
<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CARGO</b>	<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>
Pontificia Universidad Católica de Chile	Profesor Asistente Adjunto Facultad de Letras	2006	2008
Pontificia Universidad Católica de Chile	Profesor Asistente Adjunto Facultad de Letras	1996	2000
Profesora de Castellano	Colegio Calasanz	1994	1998

<b>CARGO EN EL CONVENIO FID: Director Alterno</b>			
<b>APELLIDO PATERNO</b>	<b>APELLIDO MATERNO</b>	<b>NOMBRES</b>	
Rojas	Sateler	Francisco Javier Lucas	
<b>FECHA NACIMIENTO</b>	<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<b>FONO</b>	<b>FAX</b>
01 diciembre 1975	frojass@uc.cl	23547246	---
<b>RUT</b>	<b>CARGO ACTUAL</b>		
12.872.890-2	Director de Pregrado Facultad de Educación, Profesor Asistente.		
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>	
Metropolitana	Santiago	Av. Vicuña Mackenna 4860, Macul	
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>			
<b>TÍTULOS Y GRADOS</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>

Doctor	Universidad Autónoma de Barcelona	España	2009
Licenciado en Educación	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	2002
Profesor de Matemática	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	2002

#### TRABAJOS ANTERIORES

INSTITUCIÓN	CARGO	DESDE	HASTA
Universidad de Santiago de Chile	Investigador/Coordinador Editorial Centro Felix Klein	2009	2012
Becario FPI	Universidad Autónoma de Barcelona	2005	2009
Ministerio de Educación	Profesional SIMCE	2003	2004
Colegio Manquehue	Profesor	2002	2003

#### CARGO EN EL CONVENIO FID: Coordinadora diagnóstico de Vínculo con el Medio y Prácticas

APELLIDO PATERNO		APELLIDO MATERNO	NOMBRES	
Müller		Araya	Magdalena	
FECHA NACIMIENTO		CORREO ELECTRÓNICO	FONO	FAX
19 de enero 1973		mbmuller@uc.cl	23545356	---
RUT		CARGO ACTUAL		
9018422-9		Jefa del Sistema de Práctica, Facultad de Educación, UC		
REGION	CIUDAD	DIRECCIÓN DE TRABAJO		
Metropolitana	Santiago	Av. Vicuña Mackenna 4860, Macul		

<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>			
<b>TÍTULOS Y GRADOS</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>
Doctora(c) Psicología	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	2014
Magíster en Psicología	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	2008
Licenciado en Educación	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	1995
Profesor en Educación Diferencial con mención en trastornos específicos del aprendizaje	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	1995
<b>TRABAJOS ANTERIORES</b>			
<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CARGO</b>	<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>
Pontificia Universidad Católica de Chile	Profesor Instructor Adjunto	2007	2009
Pontificia Universidad Católica de Chile	Investigadora	2002	2008
Colegio Alemán de Santiago	Jefa de Departamento de Psicología Educacional	2003	2009
Colegio Alemán de Santiago	Psicopedagoga	2002	2003

<b>CARGO EN EL CONVENIO FID: Coordinadora Diagnóstico Curricular</b>			
<b>APELLIDO PATERNO</b>	<b>APELLIDO MATERNO</b>	<b>NOMBRES</b>	
Förster	Marin	Carla	
<b>FECHA NACIMIENTO</b>	<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<b>FONO</b>	<b>FAX</b>

09/06/1973		ceforste@uc.cl	223545326	---
<b>RUT</b>		<b>CARGO ACTUAL</b>		
10797475-K		Profesor Asociado Facultad de Educación		
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>		
Metropolitana	Santiago	Av. Vicuña Mackenna 4860, Macul		

#### FORMACIÓN ACADÉMICA

TÍTULOS Y GRADOS	UNIVERSIDAD	PAÍS	AÑO OBTENCIÓN
Doctora en Ciencias de la Educación	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	2011
Magister en Ciencias de la Educación con mención en Evaluación Educacional	Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	2006
Licenciada en Ciencias del Mar	Universidad Católica del Norte	Chile	1997

#### TRABAJOS ANTERIORES

INSTITUCIÓN	CARGO	DESDE	HASTA
Pontificia Universidad Católica de Chile	Profesora Asociada	2015	A la fecha
Pontificia Universidad Católica de Chile	Profesora Asistente	2005	2014
Universidad Alberto Hurtado	Profesora	2004	2010

#### CARGO EN EL CONVENIO FID: Coordinador Diagnóstico Villarrica

APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES
------------------	------------------	---------

Gaete		Silva	Alfredo	
<b>FECHA NACIMIENTO</b>		<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<b>FONO</b>	<b>FAX</b>
24/11/75		agaetes@uc.cl	68787412	---
<b>RUT</b>		<b>CARGO ACTUAL</b>		
12.884.810-K		DIRECTOR ACADÉMICO Sede Villarrica		
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>		
Araucanía (IX)	Villarrica	O´Higgins 501		

#### FORMACIÓN ACADÉMICA

TÍTULOS Y GRADOS	UNIVERSIDAD	PAÍS	AÑO OBTENCIÓN
Doctor en Filosofía	The University of Manchester	Reino Unido	2010
Licenciado en Psicología	PUC	Chile	2000
Psicologo	PUC	Chile	2000

#### TRABAJOS ANTERIORES

INSTITUCIÓN	CARGO	DESDE	HASTA
PUC, Escuela de Psicología	Académico	2011	2012
UFRO	Académico	2011	2012

#### CARGO EN EL CONVENIO FID: Coordinadora Diagnóstico Capacidades institucionales

APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES
Véliz	Calderón	Daniela Ximena

<b>FECHA NACIMIENTO</b>		<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<b>FONO</b>	<b>FAX</b>
01 diciembre 1976		dvelizc@uc.cl	23545330	---
<b>RUT</b>		<b>CARGO ACTUAL</b>		
10.248.411-8		Subdirectora de Docencia, Facultad de Educación, Profesor Asistente.		
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>		
Metropolitana	Santiago	Av. Vicuña Mackenna 4860, Macul		
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>				
<b>TÍTULOS Y GRADOS</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>	
Doctor in Education	University of Maine	EE.UU	2014	
Master	University of Maine	EE.UU	2010	
Ingeniero Comercial	Universidad Finis Terrae	Chile	2001	
<b>TRABAJOS ANTERIORES</b>				
<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CARGO</b>	<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>	
Pontificia Universidad Católica de Chile	Investigadora	2014	2016	
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	Proyecto Apoyo Académico	2014	2014	
University of Maine	Asistente de Investigación	2009	2014	
University of Rhode Island	Coordinadora Estudiantes de Intercambio	2006	2008	

**CARGO EN EL CONVENIO FID: Coordinadora Administración de Recursos**

APELLIDO PATERNO		APELLIDO MATERNO	NOMBRES	
Pinochet		Mery	Claudia	
FECHA NACIMIENTO		CORREO ELECTRÓNICO	FONO	FAX
06 de Enero de 1974		claudia.pinochet@uc.cl	223545336	---
RUT		CARGO ACTUAL		
12.638.627-3		Directora Económica y de Gestión Facultad de Educación		
REGION	CIUDAD	DIRECCIÓN DE TRABAJO		
RM	Santiago	Vicuña Mackenna 4860, Macul		
FORMACIÓN ACADÉMICA				
TÍTULOS Y GRADOS	UNIVERSIDAD	PAÍS	AÑO OBTENCIÓN	
Business & Administration (diploma)	Georgetown University	EE.UU	2003	
Ingeniero Comercial	U. de Santiago de Chile	Chile	1996	
TRABAJOS ANTERIORES				
INSTITUCIÓN	CARGO	DESDE	HASTA	
VGL	Gerente de Adm. y Finanzas	Sept. 2008	Sept. 2011	

CARGO EN EL CONVENIO FID: Coordinador Análisis de Datos				
APELLIDO PATERNO		APELLIDO MATERNO	NOMBRES	
Contreras		Shats	Nicolás	
FECHA NACIMIENTO		CORREO ELECTRÓNICO	FONO	FAX

12 de Marzo de 1990		nicontreras@uc.cl	223547987	---
<b>RUT</b>		<b>CARGO ACTUAL</b>		
17.596.220-4		Asistente Profesional Dir. de Docencia		
<b>REGION</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>		
RM	Santiago	Vicuña Mackenna 4860, Macul		
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>				
<b>TÍTULOS Y GRADOS</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>	
Sociólogo	Universidad Diego Portales	Chile	2013	
<b>TRABAJOS ANTERIORES</b>				
<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CARGO</b>	<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>	
Universidad de Chile	Coordinador programa de investigación interdisciplinar ciencias sociales en infancias	Sept. 2017	Actualidad	
Observatorio Niñez y Adolescencia	Encargado Equipo Técnico	2014	2016	
UNICEF	Consultor	2013	2014	