



Protocolo Visita de Seguimiento Convenio de Desempeño UC1203

Nombre Negociador Encargado de Seguimiento	<ul style="list-style-type: none">• Arie Aizman (AA), Encargado de Seguimiento.
Universidad	Pontificia Universidad Católica de Chile
Fecha Visita	Martes 29 de diciembre de 2014
Participantes Universidad	<ul style="list-style-type: none">• Juan Larraín (JL), Vicerrector de Investigación;• Jani Brouwer (JB), Directora de Investigación y Colegio Programas Doctorales;• Milagros Delgado (MD), Subdirectora Colegio Programas Doctorales;• José Miguel González (JG), Coordinador CdD.
Participantes Ministerio de Educación	<ul style="list-style-type: none">• Arie Aizman (AA), Encargado de Seguimiento.
No asisten	<ul style="list-style-type: none">• Verónica Lagos (VL), Analista Unidad de Análisis y Convenios de Desempeño, Mineduc.• Representante de la Unidad de Coordinación Institucional, MECESUP.
Participantes Otras Entidades	<ul style="list-style-type: none">• Robert Quezada; Analista, Dirección de Informática UC.• Daniel Eduardo Molina Pajarito; Desarrollador, Dirección de Informática UC.

1 Objetivos de la Visita

1. Revisión de avances de la plataforma informática del
2. Generar retroalimentación sobre objetivos, metas e indicadores.
3. Conocer el impacto del PMI desde la perspectiva de los Estudiantes de los programas del CdD.

Temas Desarrollados

Primera Parte: Revisión del PMI

Se da comienzo a la reunión con presentación del sistema Banner, uno de los principales pilares de la plataforma informática del CPD. Se muestran la ficha de estudiantes y principales funciones.

- AA consulta si la postulación de los estudiantes a los programas del CdD es homogénea y en una misma plataforma. JL comenta que cada programa posee su propio sistema de postulación y también la universidad posee el sistema de postulación en línea.
- Se discuten los contenidos del sistema Banner y los requerimientos del CPD y CdD.

Ante ello AA manifiesta aún sus dudas o aprensiones acerca de la integración de ambos sistemas y de lo que se requiere para el posicionamiento del CPD.

Se continua la reunión con la presentación de los principales avances del PMI:

- Se revisan los indicadores e hitos por cada uno de los objetivos,
- AA comenta su preocupación por el progreso de las revisiones de reglamentos de cada programa JL enfatiza sobre el avance de cada reglamento y comenta que los reglamentos están comprometidos para que la cohorte de ingreso 2015 cuenten con los nuevos reglamentos
- Se sugiere el cambio del indicador de doctorandos con inglés intermedio, pues el actual indicador actual medido sobre los graduados con certificado de inglés intermedio no refleja el avance del PMI y los esfuerzos realizados en éste ámbito. AA plantea que se debe enviar carta solicitando modificación del indicador, indicando la nueva meta modificada.
- Se comparten apreciaciones sobre algunos indicadores relevantes como tesis en la industria, en donde existen postulaciones en espera de fallo, o la implementación de talleres de habilidades transversales los cuales contarán con sigla del CPD.
- AA comenta los avances en indicadores e hitos, indicando que el énfasis debe estar en mejorar el desarrollo de plataformas informáticas y que debieran estar operativas para marzo 2015. Se sugiere reunión extra en diciembre, sobre este tema.

Se da término a la reunión con palabras de AA quien entrega ultimas impresiones sobre los avances y sugiere analizar la extensión de un año más del CdD para de esta forma medir el impacto del PMI en los programas del convenio.

Segunda parte: **Reunión con estudiantes**

Se da comienzo con ronda de presentación de AA y los 7 estudiantes que asisten a la reunión, los cuales pertenecen a los programas de Astrofísica, Química, Ciencias de la Agricultura e Ingeniería Civil.

AA consulta a los estudiantes sí reconocen de que trata el CdD:

- Los estudiantes reconocen al CdD como gestor de las actividades en las que han participado, además que reconocen participar de charlas de difusión del CdD en las diferentes facultades. Comentan que existe buenas comunicaciones del CdD a través de información de beneficios, además que obtienen respuestas concretas y rápidas.

AA consulta sobre la representatividad de quienes asisten a la reunión y de las experiencias de los doctorandos.

- El grupo comenta que los seminarios han sido utilizados como “puente estratégico”, de modo que han beneficiado a varios estudiantes con pasantías, se hace mención a un estudiante que probablemente hará un Postdoc en UC Davis.
- Los estudiantes comentan la experiencia de OHIO State, como una actividad interesante para impulsar la investigación conjunta.
- También se mencionan los beneficios de la interdisciplina que se percibe en la experiencia de muchos doctorandos, gracias a talleres, en donde se intercambian ideas entre diferentes áreas.

- Se comenta además sobre la escuela de verano y la experiencia de expandir las oportunidades que ofrecen los doctorados UC a países latinoamericanos.

AA consulta sobre si se percibe el tema de las mallas/reglamentos y del Sistema de Gestión de Doctorados: Estudiantes comentan no conocer el SGD y que no lo han utilizado.

AA consulta sobre la visión de antes del CdD versus la visión con CdD e impacto del CPD:

- Se mencionan seminarios en inglés y la visión de que la participación en actividades ha cambiado un 100%. Antes del PMI, la perspectiva de un doctorando era 100% laboratorio y se han ido incorporando actividades más académicas. Lo cual es un beneficio, pero juega en contra en la utilización de tiempo.
- Se menciona que si bien se sabe que el CdD es un brazo del CPD, se desconoce sus funciones, planteando que el impacto del CPD es más como paquete de actividades y gestión de oportunidades, más que como una institución.
- Se trata el tema del complemento de actividades en inglés como una muy buena experiencia, pero que podría ser fortalecida con el desarrollo de la expresión en inglés.
- Otra opinión se contrapone, argumentando que el objetivo de los cursos es la certificación y eso abre las puertas a pasantías, debido que es requisito internacional.
- Otros estudiantes apoyan esta idea y comentan que si bien los cursos de inglés no apoyan la expresión, si lo hacen los cursos como el de Jean-Luc Doumond, sobre comunicación científica efectiva.

En ese mismo tema, AA consulta sobre la percepción de los académicos, si los estudiantes ven el compromiso:

- Astrofísica menciona que claramente no hay una cohesión entre los académicos de su programa, debido a que algunos no tienen conocimiento del CPD o del CdD. Menciona una especie de "problema interno".
- Química menciona que los mismos tutores en algunos casos son quienes incentivan a consultar a VRI sobre beneficios, por ende están al tanto de los beneficios.
- Agricultura comenta que tanto la dirección del programa como la subdirección de postgrado incentivan bastante con información.

Acuerdos (Indicar Actividades, Responsables y Plazos)
--

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. La UC enviará carta para revisión y sugerencia de cambio de indicadores del PMI.2. Se enviará presentación con avances del CdD a AA y VL.3. Se agendará reunión extra en diciembre para revisar avances en las plataformas informáticas del CdD. |
|---|

2 Observaciones (situaciones especiales)

- No aplica

Santiago, martes 29 de diciembre de 2014.